



ו. שדות חברת עורכי דין
V. SADOT Law Firm

זיכרון יעקב, 4 ינואר 2016

לכבוד

דובי אמיתי, נשיא
התאחדות האיכרים בישראל
קרמניצקי 14
תל אביב

שלום רב,

באמצעות [e-mail: michal@ikarim.org.il](mailto:michal@ikarim.org.il)

הנדון: פסיקה בנושא עובדים זרים בחקלאות - ביה"ד האזורי לעבודה בחיפה מיום 15.12.15

אבקש להביא לידיעתכם תקציר פסיקה בנושא שבנדון, שהיא בעלת חשיבות לחקלאים המעסיקים עובדים זרים תושבי תאילנד (ובכלל) כדלקמן:

1. המדובר בעובד תאילנדי אשר הועסק על ידי אחד מחקלאי זיכרון יעקב במשך למעלה מ-60 חודשי עבודה (קיימת מחלוקת בשאלה האם הועסק 63.5 חודשים כטענתו או 61.5 חודשים כטענת המעסיק).
2. התביעה הוגשה ביוני 2012. פסק הדין המנומק מחזיק 16 עמודים.
3. התובע נחקר בעדות מוקדמת - מתוך אמירה כי הוא עתיד להיות בתוך זמן קצר מגורש מישראל (לנוכח פקיעת האשרה כביכול) - מה שהוכח כשקר וכזב; בחודש 6/2014 התובע טרם יצא את גבולות ישראל.
4. התביעה - לשכר עבודה (ועליו הלנת שכר עבודה), דמי חגים, דמי הבראה, דמי חופשה, דמי כלכלה, מענק שנתי, פיצויי פיטורים, קרן השתלמות ומלגות, הפרשות פנסיוניות. סך כל התביעה - כ- 143,000 ש"ח קרן; התביעה נוהלה לכל אורך הדרך עד לפסק דין.
6. מעבר להתמודדות עם הטענות הכספיות לגופן, הטענה העיקרית היתה כי מכיוון שהעובד התאילנדי ברח ממקום עבודתו על אף שהאשרה בגינו שולמה, הרי שמדובר **בהתפטרות** ומשכך יש לפטור את המעסיק מתשלום פיצויי פיטורים וכן לקזז מכל סכום שהמעסיק יחוייב בו - דמי הודעה מוקדמת לפני התפטרות.
7. כמו כן טען המעסיק כי יש לקזז ימי היעדרות התובע מעבודה בשל שתיית אלכוהול מרובה.
8. בית הדין קיבל את הטענה כי התובע עזב את עבודתו ומשכך העזיבה כמוה כהתפטרות מעבודה אשר אינה מזכה אותו בתשלום פיצויי פיטורים. בנוסף נקבע כי ההתפטרות נעשתה ללא מתן הודעה מראש ומשכך זכאי המעסיק לקיזוז תקופת ההודעה המוקדמת.
9. כן נקבע כי יקוזזו גם סכומים ששולמו לתובע בגין ימי היעדרות בלתי מוצדקת מהעבודה וכן חוב שצבר התובע בקיוסק וסכום האגרה בגין אשרת השהייה, הכל עם ריבית והצמדה מיום הגשת התביעה.
10. מנגד נדחו כל תביעות התובע למעט ברכיבים הבאים:
 - 10.1. פדיון חופשה (הפרש של כמה מאות שקלים הנובע מחישוב המגיע);
 - 10.2. הפרש דמי הבראה (הפרש של כמה מאות שקלים הובע מחישוב המגיע);
 - 10.3. הפרשות פנסיוניות חלק המעביד לתגמולים בלבד בשיעור 6% לחודש;
 - 10.4. מענק שנתי 4 ש"ח ליום;



ו. שדות חברת עורכי דין V. SADOT Law Firm

11. סה"כ התקבלה התביעה בסך של פחות מ- 21,000 ש"ח כולל הוצאות משפט לאחר קיזוז הסכומים האמורים (קרן).
12. פירוט לגבי רכיבים שנדחו:
- 12.1. שכר עבודה:
נטען לפיקטיביות התלושים ולכן נתבע שכר מינימום. התובע לא הצליח להוכיח שהתלושים פיקטיביים. המעסיק הראה ששילם על פי התלושים שכר מינימום לפי הטבלאות באותה תקופה. התביעה בסך 64,000 ש"ח קרן נדחתה.
- 12.2. דמי כלכלה:
צריך לשלם 100 ש"ח בחודש. הוכחנו כי סופקה כלכלה בעין בסכום השווה לפחות ל- 100 ש"ח: פירות ויקרות מהשדות, אורז ללא הגבלה עוף בסופ"ש וחזיר פעמיים בשנה. התביעה בסך 7,360 ש"ח נדחתה.
- 12.3. דמי חגים:
הוכח כי שלם לעובד שכר עבודה במשך כל ימות החודש. התביעה בסך 5,630 ש"ח נדחתה.
- 12.4. קרן השתלמות ומלגות:
לא הוכח כי מדובר בקרן אישית ולכן התביעה בסך 3,600 ש"ח נדחתה.
- 12.5. תביעת החקלאי לקיזוז סכומים שהיה מותר לנכות משכר העבודה ולא נוכו:
תביעת המעסיק בסך של 5,355 ש"ח נדחתה, בשל כך שהחקלאי ניכה משכרו של התאילנדי פחות מהסכום שהיה מותר בניכוי ולכן אין לו להליך אלא על עצמו.
13. מסקנות
- 13.1. ניהול תיק עד תומו לעיתים מניב הכרעות יעילות, כגון במקרה דנא, שבו נקבע כי עובד שנטש את מקום העבודה כמוהו כעובד שהתפטר ומכאן שביה"ד פוטר את המעסיק מתשלום פיצויי פיטורים על פי חוק. יתרה מכך: העובד במקרה דנא חוייב בדמי ההודעה המוקדמת שהיה עליו לתת למעסיק לפני העזיבה.
- 13.2. תשלומי מעסיק לתגמולים הוא רכיב שלא ניתן להתחמק ממנו ולכן מומלץ לחסוך את הכסף מדי חודש עבור העובד הזר, בגין 6% תגמולים חלק מעביד.
- 13.3. אין די בדאגה לכלכת העובדים אלא יש מקום לתיעוד מדוקדק בנושא על מנת להדוף תביעות סרק אלו.
- 13.4. המפתח להתמודדות עם תביעות התאילנדים הוא תיעוד של התשלומים השונים המשולמים להם ועריכת רישום בתלושי המשכורת לפי הספר. בפרט אם זכויות ניתנות להם בעין, שאז התיעוד הוא חשוב אף יותר.
- 13.5. סיום תיקים בפשרות: ככל שהפשרה נמוכה מ- 10,000 ש"ח מומלץ לסיים התיק בפשרה, שכן חישוב פשוט מעלה שרכיב התגמולים בלבד אינו נופל מ- 15,000 ש"ח בנתוני שכר מינימום.

בברכה,
ו. שדות, עו"ד

תקציר מנהלים-תביעת אא עוז תאילנדי בחקלאות